人間は人生に二つの自伝を書くことができるそうだ。平均寿命から考えて みると一生の半分くらいは確実に生きてしまっているので、一度くらい自 伝というものを想像してみるのは、人にはいつ何が起こるかわからないの で良いコトかもしれない。でもコンピューターやネットワークの爆発的な進 歩によって、自伝のネタになる大切な思い出やこれから起こる予期せぬ フィナーレさえも、なにかそれほど他人と違う気がしないし、もしこれから新 聞に載るような壮大な出来事が起こったとしても、おそらく瞬く間に共有さ れ消費されてしまうだろう。科学技術も、いまここに感じている自分の存在 を、情報の集積という編集可能なものとして扱いはじめているそうだ。そう なると自分の存在なんてそれほど掛け替えのない存在かどうかもわからな いし、クローンなんかが現実になってしまうと、それこそ身体的なものも含 めて薄れていく感覚に包まれる。そんな世の中で自伝を書くということは、 なにか辻褄のあわない行為なのではないだろうか。掛け替えられる僕だけ のストーリー?曖昧な僕のオリジナルな人生?しかし、それら境界領域のこ とを考えていると、人生の記述が鋭く動きはじめていく気がするのが不思 議なものである。この領域に相応しい「UNTITLED」という題を名付け て、もう少しこの鋭利な矛盾を楽しんでから人生を保存していくほうがいい かもしれない。

大西 伸明

(照術美立県車共)[G3JTITNU|8 (木誌、館祢美園車立市山心)[景風の弃内] "Close Encounter", AKI gallery, Taipai, Taiwan Sutton Gallery Project Spece, Melbourne, Australia The Galaxiy Garden"

Georgia Scherman Project, Tront, Canada

A_Nopnaki Onishi Exhibition" L L 0.7. (館祢美立県山岡) 「卦不3卦計 太豊散343門 中西大一人くけの こうふう

(循尺,烟不八)品出舒路[1-八川(本不)

(京東、一いミャギSAM) [去鄙いJJ禄]

(別大, ハマヘーいマヤギ) [chain]

「PRODUCT」(ギャラリーノマル、大阪)

"IMMANENT LANDSCAPE", West Space, Melbourne, Australia

(阅大、口山ーいでか学、京東ウバイスベケ / luos Z, rusnil V1slls 2)

| Rook art 2010 Japan - Koreal

(咲愛、イクェンロと川駅) 「森のイーできいる」 2010

「田岡・谷のイーへ」

|Reborn」(キャチ) LniodaA|

(咲愛、∇エケス・3学大京中) [偽巣直垂]❸ 5002

(京東, Ynəlls DSAM) 題[白]

(山富,館祢美雨雷発 森の祢芸山T 西善人) [2R3VOJ SR3VO] ❸

It has been said that a person can write two autobiographies. As I have already lived half my lifetime (in terms of life expectancy)—think about what 'my autobiography' is for a moment—it might be a good thing that people don't know what's going to happen. However, due to the explosive development of computers and networks, important memories and even an unexpected finale don't really feel any different from other ones, and even if a magnificent incident good enough to appear in a newspaper came up, it would probably be shared and expended in a moment. It is said that science technology starts to handle a self-existence now being felt as an accumulation of editable information. If so, then I don't really know if my existence is irreplaceable or not; since clones have become a reality, I've been wrapped up in the feeling that even bodily things have begun to fade. In this kind of world, writing about yourself is a deed that doesn't fit coherently. Is this a story of a replaceable me? The original life of a vague self? Howeverconsidering these bordered territories—it's a wonderful thing when you feel that life's descriptors start moving sharply. Maybe we should name this field "UNTITLED" and enjoy starting this preservation of life after this incisive contradiction a little more

Onishi Nobuaki

(山岡,頭亦美立市渡倉)[8002 亦美るを訓共]

(城大、OSAン・-Uでサキ重電画) [へ(ひむな利戻から(な高票)

(潜京、w/sfqーリマヤキストャで) [-会譚親の図順実-gniyooJ fo to A erT]

買大份 【買払||双首逐亦美郵條県山岡回「策

(京東、SーリラヤギXANI) 「寝輪の含無」 2007

(別大, L oibut2) [3'8]

買るなでる例 (森青ーをくす所芸翎国)[7002/1-十くエ(八画祝翎国(はさまる) (一をくみ称芸雅京) 「糖弱ぐ ノス湖」

⑤[character」(アイ) ベンストデー (下愛知)

@ Desktop, Dress, Gray, J (77) P LYN - Acube & lott, TMX) /007

| Material: White Book」(ノマル・フロジェクトスペースcube&loft、大郎)

(列大, L oibutS) (Studio J, 大队)

⑤[collection](ハマント・プログェントスペースcube & loft、大阪)

(山岡、館弥美信帆) [一き式が世様の画湖が貶の西一親渡倉[代の画湖]] (Studio J、大阪) (Studio J、大阪) 9007

(郊大、計oliðaduo スーペスイでエジロで・ハマく) [黒ベハー洗・スノーケ]

(題際朝江人游泉) [gnifning to 19w04] 翻会游泉AYSI

(大阪成蹊大学術学術 spaceB)

| Art Court Frontier 2004」(ハートキイーにイーへ) [4004 Yourd Frontier 2004]

買茶製量(例 (照附軒:1)又偕京) 無茲 監 疑 株 芸 工 術 美 刊 偕 京

賞客題の、賞寺科や1上、7買の (館祢美画祝郷国立市田西) 親画妣学大国全 /661

> **「豹画洲将突邢祢美舄学大学大祢芸立市雅京** 866L

> > 7/61 はま王当川闽

2008

ちを考えること、それらを見抜く眼を私たちに突きつけてくる。作品と なったもののかたちには、二種類ある。それらは、割れた皿、石膏像、 石、自動車のボディなど、本来のかたちが偶然の出来事によって変化

偶然のかたちを捉える

出すほどになった。

さらにかたちが変わって行くことができるものである。どちらも偶然に よってうまれたものであるが、何も考えないでいるとその存在が余りに

したものとテントシート、ゴムボールのへこみや水準器のさび具合など

「ドリー」という名前を覚えておられるだろうか。メディアを通じて多くの

議論を呼んだクローン羊のことである。それは生命を持つ動物の中の

人間として、ひとつの科学の進歩としてだけでは解決できない倫理感

をもって論じられた。あれからすでに15年以上が過ぎ、すでに食料分

野や医療分野での活用が検討されていると聞く。同じかたちが並んで

いる作品を見ると、私たちは、以前は考えもしなかったクローンを思い

大西伸明の作品はコピーされたかたちを見ることから始まる。しかし、大

西伸明の作品が即、クローンと結びつくものではない。そこには生命

のあるものと偶然できたかたちという隔たりがある。量産化された工業

製品が同じかたちをもつことは、当たり前のことである。大西伸明が、さ

まざまな要因で偶然にできたかたちを2つ置くことによって、私たちは、

そのかたちが生まれた必然性を考え、オリジナルを問うことをはじめる。

どちらが本物か? いやどちらもコピーである。大西の作品は、本物に似

せることが主題、目的ではなく、そのかたちのもつ独創性とその成り立

も日常的であるために作品の前を素通りしてしまうようなかたちである。

展示された作品は、リアリティーを求めたハイパーリアリズムなのか、 ありえない時間を表したシュールレアリスムなのか、私たちをあざ笑う だまし絵なのか。作品をさらによく見ていくとそこにはコピーされたもの が2つあり、オリジナルは、そこになく、消えていることに気づくだろう。目 線は、コピーだけを追い続ける状況となる。そこにはない本物とは、何 なんだろうか。私たちは迷宮に入り込んでいくようである。しかし、考えて みれば、現代社会そのものが、本物を見せようとせず、私たちはそれに 慣らされてきている。美術館においても会場で写真をとることができる とわかるとカメラを向けて作品を撮影し、そのまま会場を去っていく人を 多く見かける。美術を見るということはいったい何なのか、その偶然の

出来事を考えるきっかけになる大西伸明の作品である。

兵庫県立美術館企画・学芸部門マネージャー

Do you remember the name "Dolly?" It was the so-called clone sheep that caused much debate through the media. It was largely argued from the point of ethical sense that humans considered amongst all life-holding animals—cannot make decisions just from a singular scientific development. It's already been more than 15 years since then, and I hear that practical use of cloning is being considered in the food and medicine fields. We remember these clones—unthought-of up till now—when we see these identical artworks next to each other.

Nobuaki Onishi's artworks start with the viewing of copied forms. These artworks have no relation to the clones as such, however. There is a gap between the accidental form and the living thing. It's completely natural that mass produced industrial goods should have the same shape. Onishi places 2 accidental forms (created from various causes) side by side; we begin to think about the inevitability born from these shapes and ask about the original. Which is genuine? No, they're both copies. Onishi's artworks challenge us to detect the originality and scheme in them. Imitation is not the main theme or the purpose. There are two types of forms in these objects come artworks. Objects whose original form has undergone a change from an accidental incident, like smashed plates, plaster figures, stones and automobile bodies, as well as objects whose forms are able to be changed furthermore, like tent sheets, the dents in rubber balls and the rusted state of leveling instruments. Though both are products of certain chance their existence is much too ordinary, and so the shapes in the art are those that you would otherwise pass right by without thinking.

Is the exhibited work hyperrealism wishing for reality, surrealism revealing impossible hours, or illusionism for us to ridicule? Take a closer look at the artwork and you can see 2 copied objects; you'll notice that the genuine article is not there; it's vanishing. One's gaze continues to chase solely after the copies. What is this originality that doesn't exist there any more? It's like stepping into a maze. If you think about it however, we have grown accustomed to a modern society that does not show us any genuine articles. I catch sight of a large number of people who know that they are able to take photos inside the museum's halls, and so they point their cameras, photograph the artwork and leave the place straight away. What does it mean to view arts? Onishi's artworks are a good start to thinking about accidental incidents like this.

Kawasaki Koichi

Assistant Director, Hyogo Prefectural Museum of Art